ACTA – No. 7

Motivo Reunión COMITÉ No. 7	**Quien cita**	
COMITÉ VIRTUAL	INTERVENTORIA	
Objetivo	**Fecha:**	22 de octubre de 2024
Realizar Comité de seguimiento de labores de obra e interventoría de las oficinas locales ICA Seccional Chocó.	**Lugar:**	OBRAS EN CHOCO
	Hora:	02:26 pm
	Notas por:	
	Próxima Reunión	

PARTICIPANTES

Nombre	**Cargo**
Ing. Vanesa Aponte Velásquez	**APOYO A LA SUPERVISION** – IDENTIDAD ICA
Ingeniero Kevin Villa	**CONTRATISTA ALFA 1A CONSTRUCTORES S.A.S** – Contratista de obra
Ingeniero James	**CONTRATISTA ALFA 1A CONSTRUCTORES S.A.S** – Contratista de obra
Ing. Edwin Fernando Cadavid Granada	**Diez Plus Ingeniería S.A.S.** – Contratista de interventoría
Ingeniero Alex Mosquera	**Diez Plus Ingeniería S.A.S.** – Apoyo a la interventoría

DESARROLLO DE LA REUNION

Orden del día:

- Revisión de compromisos previos y registro de asistencia.
- Presentación del avance de obra y reporte de actividades.
- Revisión de porcentajes programados y ejecutados de la obra.
- Observaciones de la entidad sobre la calidad de las obras.

Verificación de Compromisos anteriores:

Se evidencia a la fecha ausencias de comités anteriores, identificando las semanas en que no se llevaron a cabo reuniones por falta de conectividad o asistencia.

Inicio de Reunión:

El contratista, Ingeniero Kevin Villa, presenta un informe verbal sobre los avances, indicando que no dispone de la presentación debido a un problema técnico. Expone el estado de la carpintería metálica y el avance en las puertas de madera y aluminio en el frente de Acandí.

Se reporta un avance programado del 85% y ejecutado del 73% en el frente de Acandí. Se discutió que la información debería estar previamente consolidada para agilizar la sesión, a lo cual la interventoría se compromete a coordinar con el contratista para futuras reuniones.

El contratista, informó que las actividades contractuales principales están prácticamente finalizadas, mencionando avances en áreas específicas, como la impermeabilización en terrazas y otros elementos menores, resaltó la importancia de definir si se asignarán nuevas actividades para evitar retrasos en los comités futuros.

Ing. Vanessa (Entidad), Solicitó al contratista verificar y culminar varias actividades, detallando deficiencias en pintura, instalaciones eléctricas, y acabados en madera, Se reportaron detalles incompletos en Acandí, como una tercera mano de pintura en las instalaciones, problemas con las lámparas y filtraciones en bodegas, así como un tanque sin pintar.

Recordó que todos los cambios técnicos deben ser aprobados previamente por la interventoría, respetando los conductos regulares.

Indicó que ciertos elementos, como la conexión del lavaplatos y la instalación de lámparas, requieren ajustes para evitar problemas de calidad.

Ing. Edwin (Interventoría), Respaldó al contratista en cuanto a que el contrato no especificaba la cantidad de manos de pintura, pero subrayó que la calidad final es indispensable y que las entregas deben ser a satisfacción de la supervisión y la interventoría.

Reiteró la importancia de adherirse a las especificaciones técnicas y al balance del contrato en el control de calidad de la obra.

Actividades No Finalizadas: Varias áreas requieren ajustes (pintura de tercera mano, reparación de goteras, y detalles en enchapes).

Documentación Pendiente: Se pidió al contratista presentar certificados de calidad de los materiales y un balance de mayores y menores cantidades.

Conductos Regulares: La interventoría debe aprobar cualquier cambio técnico en materiales o procedimientos.

Se generó una discusión técnica sobre el canal y los procedimientos de medición. A petición del Ing. Kevin Villa, se analizaron las fichas técnicas del canal, y se propuso una reunión posterior entre contratista e interventoría para revisar en detalle las especificaciones y aclarar las dudas.

La supervisión, representada por la Ing. Vanessa, solicitó mayor coordinación en el proceso de medición y observaciones, sugiriendo que en futuras reuniones se asegure la presencia de todas las partes implicadas para evitar malentendidos.

La Ing. Vanessa sugiere que las tres partes presentes en sitio realicen las mediciones de manera conjunta para evitar inconsistencias. Además, menciona que ya ha compartido evidencias de observaciones previas y continuará enviando más para revisión.

El ing. James, Se comprometió a enviar un representante a la obra y confirmar el estado de actividades que se deberían estar ejecutando en sitio. Informó que la ausencia de este personal en la obra sería investigada y corregida.

El ing. Edwin, Reportó un avance ejecutado del 55% frente a un programado del 64%, lo que significa un atraso del 11% a la fecha. Indicó además que en Bahía Solano y otros frentes de trabajo los avances son lentos debido a la falta de personal desde el 30 de septiembre.

Ingeniera Vanessa, Señaló la falta de un balance actualizado de mayores y menores cantidades y la disparidad en los porcentajes de avance reportados frente a lo observado en visitas previas, destacando que en un recorrido anterior se estimó la obra en un 80%. Insistió en la importancia de reportes y mediciones precisas para evitar conflictos en los informes.

El ing. Alex, Explicó que se basa en evaluaciones de avance visuales y de cantidades aproximadas para determinar los porcentajes de avance y que la estimación actual en una de las obras es del 73%.

Avance Financiero y Físico: La falta de datos actualizados del avance físico fue señalada por la interventoría, lo que afecta la percepción del progreso. Se mencionó que el avance físico podría ser mayor al reportado financieramente, y se solicitó un cronograma para alinear ambos avances.

Documentación para Pago y Certificación de Seguridad Social: Se revisaron aspectos relacionados con la seguridad social del personal en obra. El Ing. Edwin enfatizó la necesidad de verificar la afiliación de cada trabajador en las planillas entregadas, para certificar la validez de los pagos de seguridad social de los trabajadores.

Argumentos Presentados:

Interventoría y Entidad: Subrayaron la importancia de que los datos de avance estén preparados previamente para facilitar la presentación. Además, se enfatizó en la responsabilidad de llevar registro de todas las reuniones.

Contratista: Argumentó problemas de conectividad y dificultad para presentar documentos visuales en la sesión debido a limitaciones técnicas.

Especificaciones Técnicas y Medición de Canales: La Interventoría, representada por el Ing. Edwin, resaltó que las mediciones deben basarse en el desdoblamiento completo de las láminas (longitud de desarrollo), para cumplir con los criterios establecidos en el contrato. La aclaración fue recibida por el contratista, quien envió fichas técnicas para mostrar cómo se mide el canal y solicitó una revisión adicional.

Certificación de Materiales y Disposición de Escombros: La Interventoría solicitó al contratista la entrega de certificados de calidad, especialmente para la pintura, y los documentos de disposición final de escombros. Estos certificados fueron requeridos mediante oficio hace más de un mes y, según se indicó, todavía no se han entregado completamente.

Problemas de Canalización: La supervisión y la interventoría discutieron la propuesta de ajustar los canales; sin embargo, la entidad rechazó los cambios en especificaciones, y la Interventoría enfatizó la necesidad de ajustarse a los parámetros originales.

Especificaciones Técnicas y Certificados de Calidad

- La interventoría aclara que se basan estrictamente en las especificaciones técnicas y análisis de precios unitarios del contrato para aprobar materiales y actividades. Se reitera la importancia de tener documentación de respaldo, como certificados de calidad y constancias de disposición final de escombros. El Ing. Edwin mencionó que los certificados se solicitaron hace un mes y aún están pendientes.

Problema con los Canales de Drenaje

- El contratista y la interventoría discuten sobre la longitud de desarrollo de los canales de drenaje. Ing. Kevin envió fichas técnicas de los canales que, según el contratista, cumplen con las dimensiones, aunque la interventoría ha cuestionado su medida. La longitud de desarrollo, según la interventoría, debe medirse considerando los dobleces del material, no solo las dimensiones individuales de altura y base.

- Como conclusión, se acordó una reunión adicional entre interventoría y contratista **para el jueves 24 de octubre a las 10:00 a.m.**, donde se revisará el tema en sitio.

Revisión de Obras y Comunicaciones

- La Ing. Vanessa enfatiza la necesidad de un recorrido conjunto entre interventoría, contratista y supervisión para evitar malentendidos en las medidas de los trabajos. Mencionó que en su inspección reciente envió fotos de las observaciones al grupo, solicitando que siempre se envíe evidencia gráfica de detalles por corregir.

- James solicita que cualquier detalle pendiente se comunique con fotos para agilizar su corrección en sitio.

Informe de Avance Real:

- La Ing. Vanessa solicitó un informe ejecutivo para el viernes 25 de octubre con el estado real del avance de la obra, dado que un retraso del 11% sería una alerta.

Memorias Ejecutadas:

- El Ing. Edwin propuso enviar las memorias de lo ejecutado al Ing. Alexander para su verificación, especialmente en la actividad de pintura, instalación de ventaneria, y otros detalles en la obra.

Discrepancias en el Avance Reportado vs. Estado Real:

- Se discutió la discrepancia en los porcentajes de ejecución reportados y las observaciones en sitio, donde ciertos detalles (como acabados en pintura y ventanería) afectaban la calidad.

- Se resaltó la importancia de reportar el avance físico sin considerar incompletos, pero aclarando en el informe los detalles pendientes para evitar malas interpretaciones sobre el estado real de la obra.

Responsabilidad de la Interventoría en la Validación de Información:

- El Ing. Edwin aclaró que la función de la interventoría es verificar y dar fe de la información entregada por el contratista, pero sin modificar ni "fabricar" memorias. Esto asegura transparencia y precisión en la validación del progreso.

Compromisos:

1. **Revisión Técnica del Canal:** Se acordó realizar una reunión entre interventoría y obra el jueves**, 24 de octubre de 2024, a las 10:00 am** para resolver el tema de la canalización.

2. El contratista debe desplazar al sitio de obra un representante para verificar cantidades y completar los avances pendientes.

3. Entregar el informe de avance real con porcentaje actualizado para el viernes **25 de octubre.**

4. El contratista debe enviar a la Interventoría los certificados pendientes y evidencias de los avances solicitados en el comité, entregar el balance de mayores y menores cantidades junto con las memorias detalladas **el lunes 28 de octubre de 2024.**

5. La interventoría debe revisar y aprobar el balance para **el 30 de octubre de 2024.**

6. La Interventoría debe verificar el avance de frente en la obra de "Unguía" y proporcionar un balance de cantidades junto con informes detallados de la ejecución semanal.

CAUSAS Y ACCIONES FRENTE A INCUMPLIMIENTOS

ACCIONES

APROBACIÓN DE LAS DECISIONES TOMADAS POR PARTE DE LOS ASISTENTES:

Nombre	Firma
Ing. Vanesa Aponte Velásquez	
Ingeniero Kevin Villa	
Ingeniero James	
Ing. Edwin Fernando Cadavid Granada	
Ingeniero Alex	
SE ANEXA LISTA DE ASISTENCIA	